

מדינת ישראל

א' בשבט תשע"ט
7 לינואר 2019

מסמך הבהרות מספר 1 – הדחף תחרותי מספר 18/2018 לקבלת רישיונות להפעלת קווי שירות בתחבורה הציבורית באוטובוסים באשכול רהט

כל ההבהרות השינויים והתיקונים האמורים במכתב זה, ייחשבו כאילו נכללו במסמכי המכרז מלכתחילה.

אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

אין להסתמך על כל הסבר או פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או בכל צורה שהיא. השינויים היחידים מהאמור במסמכי המכרז וכן כל הפירושים וההבהרות להם, הינם כמפורט במכתב זה בלבד, ובמכתבי הבהרות נוספים שיצאו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיצאו.

האמור במכתב זה, אינו משנה או גורע מהאמור במסמכי המכרז אלא אם נאמר בו במפורש אחרת.

מכתב זה נשלח לכל הפונים אשר שילמו דמי השתתפות למכרז.

הנכם מתבקשים לאשר בתוך 7 ימים מיום קבלת מכתב זה, באמצעות האישור המצ"ב שישלח למשרד לאחר חתימתו.

מדינת ישראל

#	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
1	חלק א	1.15, 28.4.1	<p>סעיף 1.15 למסמכי ההליך התחרותי קובע כי ”תוצאות הבקרה התפעולית לתקופה הרלוונטית להליך התחרותי הינם תוצאות תקופות הבקרה הראשונה והשנייה לשנת 2017, אף אם נדחה מועד ההגשה”.</p> <p>סעיף 28.4.1, קובע כי ”תוצאות הבקרה התפעולית לתקופות הרלבנטיות להליך התחרותי, יהיו תוצאות שתי תקופות הבקרה האחרונות שציון ידוע במועד ההגשה”.</p> <p>תנאים אלו סותרים האחד את השני. הוועדה מתבקשת להבהיר ולקבוע הנחיה אחידה.</p>	<p>תילקחנה בחשבון תוצאות שתי תקופות הבקרה האחרונות שהציון עבורן ידוע במועד ההגשה.</p>
2	חלק א	1.6.1, 1.6.2 31	<p>בסעיפים אלו מפורטים שלבי ההפעלה. יחד עם זאת בסעיף 31 למסמכי ההליך התחרותי מפורטות 4 קבוצות קווים (קבוצות א-ד). הוועדה מתבקשת להבהיר אילו קבוצות קווים מסעיף 31 יופעלו בשלב א' ואילו יופעלו בשלב ב'.</p>	<p>שלב א'- קווי התח"צ המופעלים כיום על ידי חברת "גלים", קו עירוני חורה וקו עירוני כסיפה. שלב ב'- קווי התח"צ המופעלים על ידי "אגד" וקווים חדשים.</p>
3	חלק א	1.6.1.1	<p>על פי סעיף זה, בשלב א' יתווספו "שיפורים נקודתיים" לקווי השירות במצבם הקיים. הוועדה מתבקשת להבהיר מה כולל המונח "שיפורים נקודתיים".</p>	<p>ראה פרוט בחלק ד'; שיפורים נקודתיים- תוספת נסיעות ועדכוני מסלול בחלק מהקווים.</p>
4	חלק א	1.7 ו-1.8	<p>הסעיפים מפנים להגדרת המונח "רמת שירות מינימאלית" בסעיף 2.28, אך עם זאת הגדרת המונח נעשית בסעיף 2.25. הוועדה מתבקשת לתקן את ההפניות בהתאם.</p>	<p>ההפניה בסעיפים 1.7 ו 1.8 לרמת שירות מינימלית היא לסעיף 2.25.</p>

מדינת ישראל

#	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
5	חלק א	2.24	על פי סעיף זה, למשרד אפשרות לבצע בקרה תפעולית באמצעים אלקטרוניים. למיטב ידיעתנו, המשרד אינו מבצע כיום בקרה באמצעים אלקטרוניים. הוועדה מתבקשת לציין מהו פרק הזמן למתן הודעה מראש למפעיל, לצורכי היערכות, לפני המעבר לבקרה אלקטרונית ככל שיוחלט על ביצוע בקרה באמצעים אלקטרוניים.	הבקרה אלקטרונית תבוצע החל ממועד ההפעלה – ראה נספח פיצויים מוסכמים מעודכן המצורף למענה זה ומחליף את הנספח הקיים.
6	א	3.5.2	נא הבהירו את המשפט "קבלת מידע כאמור", מהו המידע האסור?	אין שינוי במסמכי ההליך התחרותי.
7	א	4.1.2	נא הבהירו האם מפעיל תחבורה ציבורית אינו יכול לחבור עם שותף להגשת הצעה? וכיצד מתיישב סעיף זה עם האמור בסעיף 4.1.1.1 המאפשר למפעיל תחבורה ציבורית להחזיק 50% במציע?	אין שינוי במסמכי ההליך התחרותי.
8	חלק א, חלק ב', נספחים	5.4, 21.3.5, 39.1, נספח טז	סעיפים אלו מנחים את המציעים להניח "מהירות מסחרית פוחתת" במהלך ההפעלה ולשקלל זאת בהצעה הכספית. הוועדה מתבקשת להבהיר הוראה זו. יצוין כי הכנת ההצעה כוללת מדידה של מהירות הנסיעה בקווי השירות וקיום תחזיות של השתנות מהירות על פני תקופת ההפעלה. כלומר, המציע משקלל את המהירות המסחרית והמגמות בה על פי הערכותיו בכל מקרה. בהקשר זה, הוועדה מתבקשת להבהיר האם נדרש להניח מהירות פוחתת בכל הקווים, או מהירות מסחרית ממוצעת פוחתת, או באופן אחר? נבקש הנחיותיכם ביחס להנחת "מהירות מסחרית פוחתת", מהו שיעור הפחתת המהירות הנדרש?	אין שינוי במסמכי ההליך התחרותי.
9	חלק א'	5.6	נא הבהירו ששינויים משמעותיים במערכת הכרטוס לרבות המעבר המתוכנן למערכת כרטוס מח"ר ייושמו במימון המזמין	אין שינוי במסמכי ההליך התחרותי.

מדינת ישראל

#	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
10	חלק א	5.7.2	<p>על פי סעיף 5.7.2, על המציע לציין בהצעתו שיעור באחוזים מסך תשלומי תמריץ איסוף נוסעים המגיעים למפעיל השירות, שיוקצה לתשלום תמריץ לנהגים בגין גידול בנסיעות נוסע בתשלום.</p> <p>בהמשך הסעיף נקבע כי מפעיל השירות יידרש להוכיח מדי שנה כי שיעור סך תשלומי התמריץ בפעול לנהגים בהתאם לסעיף יהיה זהה לשיעור שהוצע על ידו.</p> <p>היות ומנגנון התמריץ שיופעל מול הנהגים ייקבע מראש על מנת לאפשר לנהגים לפעול על פיו, לא ניתן להבטיח שהסכום שישולם בפועל יהיה זהה בדיוק לשיעור שהוצע, אך לעומת זאת המפעיל יכול להתחייב שהסכום שישולם לא יפחת מהשיעור שהוצע.</p> <p>לפיכך, להסרת ספק הוועדה מתבקשת לתקן את הסעיף כך שהסכום שישולם בפועל לא יפחת מהסכום המשקף את השיעור שהוצע.</p>	<p>התיקון מקובל. הסעיף יתוקן כך, שסכום שישולם בפועל לנהגים לא יפחת מהסכום שחישבו מתקבל מהשיעור שהוצע.</p>
11	חלק א	5.7.3	<p>באמצע הסעיף נאמר כי יהסיוע יינתן רק בגין נהגים חדשים אשר סיימו את תהליך קבלת רישיון הנהיגה בתוך לכל הפחות 36 חודשים ממועד ההודעה על הזכיה".</p> <p>בהמשך הסעיף נכתב כי "נהג אוטובוס חדש – מי שבמועד ההודעה על הזכיה לא החזיק ברישיון נהיגה בתוקף לאוטובוס ותוך תקופה של 36 חודשים ממועד הזכייה סיים בהצלחה הכשרה..."</p> <p>הוראות אלה סותרות.</p> <p>הוועדה מתבקשת להסדיר את הסתירה.</p>	<p>אין שינוי במסמכי ההליך התחרותי.</p>

מדינת ישראל

#	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
12	חלק א	8	<p>לאור לוח הזמנים הקצר להגשת שאלות הבהרה להליך התחרותי ולאור העובדה שרק ביום 5.12.2018 התקבלו הנספחים עם מפרטי הקווים, לא ניתן למציעים זמן סביר כדי להעביר לוועדה שאלות והבהרות אשר עשויות לעלות תוך כדי עבודה על ההליך התחרותי.</p> <p>יתר על כן, הניסיון מוכיח כי בעקבות עבודה על הכנת ההצעה בהליך התחרותי, שלא הייתה יכולה להתבצע ללא קבלת מפרט הקווים, עולות שאלות הבהרה נוספות.</p> <p>כמו כן, טרם צורף הסכם ההפעלה (נספח ה') ולא סביר שלא תינתן למציעים כל אפשרות לשאול שאלות ולהעיר הערות על הסכם ההפעלה.</p> <p>לפיכך הוועדה מתבקשת לדחות את המועד האחרון להגשת שאלות הבהרה בחודש ימים כך שיינתן זמן מספק למציעים לגבש את כלל שאלות הבהרה שעשויות לעלות במהלך הכנת ההצעה להליך התחרותי, לרבות ביחס לנספחי מפרטי הקווים ולהסכם ההפעלה (כשיתקבל).</p>	ראה עדכון מועדים בחלק ב' למענה
13	חלק א'	10	<p>נכון למועד האחרון להגשת שאלות הבהרה, קיימים עדיין חוסרים מהותיים רבים בנתונים שטרם הועברו על ידי הוועדה, בעיקר במפרטי הקווים.</p> <p>הניסיון הרב שנצבר אצלנו מלמד שלצורך הכנת הצעה להפעלת אשכול הדומה לאשכול הקווים מושא המכרז, נדרשים לפחות 3 חודשים של עבודה מאומצת ממועד קבלת כל הנתונים לתכנון, מכיוון שהכנת התכנית התפעולית על בסיס מפרטי הקווים הינה ה"שלד" של ההצעה למכרז, עליה מבוססת כל התכנית התפעולית והעסקית להכנת האשכול.</p> <p>רק לאחר השלמת התכנון, ניתן להשלים חלק גדול מההצעה ובכלל זה תוכניות רכש, מבנה ארגוני, איתור תשתיות, גיוס</p>	ראה עדכון מועדים בחלק ב' למענה

מדינת ישראל

#	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה																																																	
			נהגים, בקרה ופיקוח וכדומה. אשר על כן, הוועדה מתבקשת לדחות את המועד האחרון להגשת ההצעות בחודשיים לפחות, בכפוף לכך שכל הנתונים המהותיים להכנת ההצעה יושלמו בימים הקרובים.																																																		
14	חלק א'	14.7, 17.13	על פי סעיפים אלו, על המשרד להודיע למציע/זוכה על חילוט ערבות המכרז או ערבות הביצוע או על ביצוע קיזוז כנגדן. הוועדה מתבקשת לתקן את מסמכי ההליך התחרותי כך שהודעה כאמור תינתן טרם חילוט הערבות (או ביצוע הקיזוז), כך שיתאפשר למציע/זוכה להביע את עמדתו ולתקן את ההפרה אשר גרמה לחילוט או לקיזוז.	אין שינוי במסמכי ההליך התחרותי.																																																	
15	חלק א	17.1.1, 38.3.10, נספח יד'	על פי סעיף זה, על הזוכה להמציא למשרד מסמך חתום בדבר הסבת הסכם לסינג קיים לזוכה. הוועדה מתבקשת להבהיר כמה אוטובוסים בליסינג על הזוכה להסב אליו לאחר הזכייה. כמו כן, על מנת להיערך באופן המיטבי לקליטת האוטובוסים ולשקלל זאת בהצעה. נבקש לקבל פירוט לגבי סוג האוטובוסים, מועד עלייתם לכביש, קילומטרז' נוכחי וכו'. בנוסף, הוועדה מתבקשת לאפשר למציעים לערוך בדיקה פיזית של האוטובוסים. יצוין כי בנספח יד' למסמכי ההליך התחרותי מצורף הסכם הליסינג בעבור 3 אוטובוסים עירוניים כאשר התחייבות המשרד באותו נספח היא על 6 אוטובוסים (3 אוטובוסים עירוניים ו-3 אוטובוסים בינעירוניים). הוועדה מתבקשת להבהיר את הנושא. אם בכוונת המשרד להסב אוטובוסים נוספים מעבר ל-3 האוטובוסים העירוניים	כרגע מדובר ב – 6 אוטובוסים. ככול שיתווספו אוטובוסים באמצעות לסינג לאחר מועד ההגשה; כמות האוטובוסים שתאושר תופחת ממספר האוטובוסים אותם נדרש המפעיל לרכוש. הנה הפרטים לגבי הרכבים הנ"ל: רכבים בליסינג																																																	
				<table border="1"> <thead> <tr> <th>#</th> <th>רישיון</th> <th>ק"מ</th> <th>עיריית \ בינעירוני</th> <th>סוג</th> <th>מספר שילדה</th> <th>עליה לכביש</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>386-64-101</td> <td>68,130</td> <td>עירוני</td> <td>גולדן</td> <td>LL3AHCDK6GA004321</td> <td>דצמ-17</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>386-64-201</td> <td>55,556</td> <td>עירוני</td> <td>גולדן</td> <td>LL3AHCDK4GA004320</td> <td>דצמ-17</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>386-64-301</td> <td>53,464</td> <td>עירוני</td> <td>גולדן</td> <td>LL3AHCDK4GA004317</td> <td>דצמ-17</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>346-39-001</td> <td>106,978</td> <td>בינעירוני</td> <td>גולדן</td> <td>LL3AJCDK8GA004521</td> <td>דצמ-17</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>346-39-101</td> <td>138,098</td> <td>בינעירוני</td> <td>גולדן</td> <td>LL3AJCDKXGA004522</td> <td>דצמ-17</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>346-39-201</td> <td>112,588</td> <td>בינעירוני</td> <td>גולדן</td> <td>LL3AJCDK1GA004523</td> <td>דצמ-17</td> </tr> </tbody> </table>	#	רישיון	ק"מ	עיריית \ בינעירוני	סוג	מספר שילדה	עליה לכביש	1	386-64-101	68,130	עירוני	גולדן	LL3AHCDK6GA004321	דצמ-17	2	386-64-201	55,556	עירוני	גולדן	LL3AHCDK4GA004320	דצמ-17	3	386-64-301	53,464	עירוני	גולדן	LL3AHCDK4GA004317	דצמ-17	4	346-39-001	106,978	בינעירוני	גולדן	LL3AJCDK8GA004521	דצמ-17	5	346-39-101	138,098	בינעירוני	גולדן	LL3AJCDKXGA004522	דצמ-17	6	346-39-201	112,588	בינעירוני	גולדן	LL3AJCDK1GA004523	דצמ-17
#	רישיון	ק"מ	עיריית \ בינעירוני	סוג	מספר שילדה	עליה לכביש																																															
1	386-64-101	68,130	עירוני	גולדן	LL3AHCDK6GA004321	דצמ-17																																															
2	386-64-201	55,556	עירוני	גולדן	LL3AHCDK4GA004320	דצמ-17																																															
3	386-64-301	53,464	עירוני	גולדן	LL3AHCDK4GA004317	דצמ-17																																															
4	346-39-001	106,978	בינעירוני	גולדן	LL3AJCDK8GA004521	דצמ-17																																															
5	346-39-101	138,098	בינעירוני	גולדן	LL3AJCDKXGA004522	דצמ-17																																															
6	346-39-201	112,588	בינעירוני	גולדן	LL3AJCDK1GA004523	דצמ-17																																															

מדינת ישראל

#	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			המפורטים בהסכם הליסינג, הוועדה מתבקשת לספק פרטים מלאים גם לגבי האוטובוסים הנוספים, וכן לאפשר בדיקה פיזית שלהם, כמפורט לעיל.	
16	חלק א'	17.9.12	סעיף זה עוסק במכירת הסדרי נסיעה באמצעות אתר אינטרנט. בסעיף מצוינים שני מועדים לתחילת מכירת הסדרי נסיעה כאמור, שיש סתירה ביניהם: (א) 20 ימים ממועד תחילת ההפעלה; (ב) במועד ההפעלה. הוועדה מתבקשת ליישב סתירה זו.	הסעיף יתוקן כך שמכירת הסדרי הנסיעה האמורים ייחלו 20 ימים ממועד תחילת ההפעלה בפועל.
17	חלק א'	17.14	סעיף זה מאפשר שינוי ותיקון של מנגנון התשלום עבור אי עמידה ברמת שירות באופן חד צדדי על ידי המשרד. כמו כן, מצוין כי טרם הוגדר מנגנון לתשלום בונוס או קנס, ושעם הגדרתו הוא יובא לידיעת המשתתפים/הזוכה. הוועדה מתבקשת כי טרם הפעלת מנגנונים כאמור תינתן למשתתפים/לזוכה תקופת היערכות, שבמהלכה יוכלו המשתתפים/הזוכה להתאים את השירותים למנגנון שייקבע.	אין שינוי במסמכי ההליך התחרותי.
18	חלק ב'	23.4	על פי סעיף זה, למציע פרק זמן של 48 שעות כדי לפנות לקבל סעד בעקבות החלטת ועדת המכרזים לחשוף חלקים בהצעתו שהוא סבור כי הם סודיים. פרק זמן זה אינו סביר, במיוחד כאשר הוא נופל על הימים שישי-שבת או ימי חג. הוועדה מתבקשת לשנות את פרק הזמן בסעיף לשלושה ימי עסקים לכל הפחות.	אין שינוי במסמכי ההליך התחרותי.
19	ג	28.1	נבקש להודיע על קביעת אמות מידה משניות נוספות ולאפשר הגשת הבהרות ופירוט של ההצעה בהתאם, בטרם מתן הניקוד ע"י הוועדה.	אין שינוי במסמכי ההליך התחרותי.

מדינת ישראל

#	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
20	ג	28.4.1	ע"פ הסעיף, הציון ניתן ע"פ ציון הבקרה התפעולית. בנספח מ"ה שצורף נוסף ציון נוסף "מדד חוות דעת משתמשי תח"צ". נא הבהירו את המדד הנוסף ואת אופן חישוב הציון.	ציון הבקרה התפעולית הוא המדד המשוקלל של ציוני הבקרה וציון סקר שביעות רצון שמבוצע ע"י המשרד עפ"י המשקולות המפורטות בנספח מה'.
21	חלק ג'	28.4.2	הניקוד על פי סעיף זה ניתן עבור "שנת פעילות רציפה". הוועדה מתבקשת להבהיר כי רק שנת פעילות מלאה ורציפה תיחשב לשנת פעילות רציפה בענף (כלומר לעגל את מספר שנות הפעלה והניסיון לשלם/מספר טבעי כלפי מטה). לדוגמה – היה ולמזיע תקופת הפעלה רציפה של 5 שנים ו-10 חודשים ייחשב כאילו ניסיונו הוא 5 שנים לטובת סעיף זה.	עד חצי שנה עיגול שנות הפעלה יהיה למטה ומעל חצי שנה (כולל) יעוגל המספר למעלה. לדוגמא: ניסיון של 10 שנים וארבעה חודשים יחשב לצורך הניקוד 10 שנים; ניסיון של 10 שנים ושישה חודשים יחשב לצורך הניקוד 11 שנים.
22	ג	28.4.2	נבקש גילוי של שנות הניסיון של כלל מפעילי התחבורה הציבורית בישראל הרשאים להשתתף במכרז	אין שינוי במסמכי ההליך התחרותי.
23	חלק ג'	28.4.3	הניקוד בסעיף 28.4 מוענק בגין ניסיון בהפעלת קווי שירות בתחבורה ציבורית. בהתאם, הוועדה מתבקשת לתקן את סעיף 28.4.3 כך שיובהר בו שהניקוד על פי הסעיף יינתן למזיע בעל ניסיון בהפעלה של 100 אוטובוסים בקווי שירות בתחבורה ציבורית.	אין שינוי במסמכי ההליך התחרותי. למען הסר ספק יובהר כי לצורך הוכחת ניסיון בתת סעיף זה (28.4.3) אין הכרח כי האוטובוסים יופעלו בקווי שירות בתחבורה ציבורית.
24	ג	28.4.3	הניקוד בסעיף זה הינו בניגוד לרוח הדברים בתוכנית התחרות בענף התחבורה הציבורית לשנים 2018-2030 שפרסם המשרד ביוני 2018, וגם מפלה לרעה דווקא את המפעיל הנוכחי באשכול שלו פחות מ- 100 אוטובוסים, לעומת זאת למפעיל הנוכחי יש את הניסיון הרלוונטי ביותר להפעלה. לכן נבקש שינוי אמת המידה ל- 80 אוטובוסים או לפחות מתן ניקוד יחסי גם לכמות פחותה מ- 100 אוטובוסים	אין שינוי במסמכי ההליך התחרותי.
25	ג	28.4.4	נבקש גילוי של תוצאות סקר שביעות הרצון שנערך ב-2017 ביחס לכלל מפעילי התחבורה הציבורית בישראל שרשאים להשתתף בהליך התחרותי.	הנ"ל מצורף בנספח מ"ה.
26	ג	28.5.2	נבקש הבהרתכם והנחייתכם ביחס לסבירות של מהירות	אין שינוי במסמכי ההליך התחרותי.

מדינת ישראל

#	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			הנסיעה בנסיעות שירות ובנסיעות סרק ומנהלתיות ברחבי האשכול	
27	חלק ג'	28.5.3	<p>הסעיף קובע כי "תוספת אוטובוסים בינעירוניים או עירוניים רגילים, מעל המספר הכולל של האוטובוסים הנדרשים על פי סעיף 38.2 במסמכי ההליך התחרותי" מזכים בניקוד.</p> <p>בסעיף 38.2 אין הגדרה ל"מספר הכולל של האוטובוסים" והסעיף מגדיר את המונח "מצבת האוטובוסים הבסיסית". כמו כן, תשומת לב הועדה מופנית לכך שבניגוד למשפט המצוטט הנ"ל המדבר על תוספת אוטובוסים מעל "המספר הכולל של האוטובוסים" המשפט השני של הסעיף מדבר על אוטובוסים מעבר "למצבת הבסיסית".</p> <p>הועדה מתבקשת להבהיר, כפי שהבהירה במסגרת תשובות ההבהרה לגבי מכרז באר שבע עירוני, כי 'הניקוד יינתן על תוספת אוטובוסים מעבר למצבת האוטובוסים הבסיסית כהגדרתה בסעיף 38.2.2'.</p>	<p>הניקוד יינתן על תוספת אוטובוסים מעבר למצבת האוטובוסים הבסיסית כהגדרתה בסעיף 38.2.2. התוספת צריכה להיות ביחס דומה למצבת האוטובוסים אותה הציעה המציע בהצעתו, פרט לכך אין שינוי במסמכי ההליך התחרותי.</p>
28	חלק ג'	28.5.3	<p>מסעיף זה עולה כי יינתן ניקוד של עד 3 נקודות למציע, בעבור תוספת אוטובוסים, מעבר למצבת האוטובוסים הבסיסית.</p> <p>עוד מצוין בסעיף כי המציע יציע במסגרת ההצעה תוספת אוטובוסים לכל אחת מהשנים הראשונות והניקוד יחושב על כמות האוטובוסים הכוללת אותה מציע המציע. תוספת האוטובוסים המוצעת תתבצע בתחילת כל שנה, בכל אחת משלוש השנים הראשונות להפעלת האשכול.</p> <p>המנגנון הקבוע בסעיף אינו ברור ונדרשות לגביו ההבהרות הבאות:</p> <p>1. האם יש הנחיות לגבי היחס של תוספת האוטובוסים המוצעת בין אוטובוסים עירוניים ובין עירוניים?</p>	<p>המציעים נדרשים להציע את הכמות הכוללת לכל שלוש השנים הראשונות.</p> <p>לגבי סעיף #1 ראה תשובה מספר #27 לעיל.</p> <p>לגבי שאר השאלות - אין שינוי במסמכי ההליך התחרותי.</p>

מדינת ישראל

תשובה	שאלה/הבהרה	סעיף	חלק /נספח במכרז	#
	<p>2. מה המקום בהצעה שבו על המציעים לפרט את תכנית ההצטיידות בשנים הראשונות (מספר האוטובוסים שיתווספו בכל תחילת שנה מבין שלוש השנים הראשונות, מבין סך כל תוספת האוטובוסים המוצעת על ידי המציע במשך כל התקופה).</p> <p>3. לא ברור ממסמכי ההליך התחרותי איך תעשה החלוקה בין כל אחת מהשנים הראשונות ובהתאם מה תהייה סמכותו של המשרד בקשר עם תוספת זו. כך לדוגמא, אם הציע מציע מסוים תוספת של חמישה (5) אוטובוסים בשנה הראשונה ושבעה (7) אוטובוסים בשנייה, האם, על פי מסמכי ההליך התחרותי, יכול המשרד לדרוש את כל התוספת המוצעת, קרי - 12 אוטובוסים, בשנה השנייה?</p> <p>4. האם אופן הניקוד יהיה שונה בהתאם לתכנית ההצטיידות שיציעו המציעים. לדוגמא, האם מציע שהציע את רוב ההצטיידות בשנה הראשונה יקבל ניקוד גבוה יותר לעומת מציע שהציע תוספת אוטובוסים זהה, אך עיתוי ההצטיידות שהציע הוא ברובו בתחילת השנה השלישית?</p> <p>הועדה מתבקשת להבהיר סעיף זה כמפורט לעיל.</p> <p>בנוסף, נבקשכם להבהיר כי בהתאם להצעת התוספת מטעם המציע, המשרד לא יוכל לדרוש מהזוכה לספק כמות אוטובוסים העולה על מספר האוטובוסים הנוספים שהוצעו בכל שנה (כלומר, שיקול דעתו של המשרד יוגבל, בכל שנה, עד לגובה התוספת שהוצעה עבור אותה שנה).</p>			

מדינת ישראל

#	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
29	חלק ג'	28.8	<p>הסעיף מציין כי יהמציע ירשום על גבי מדיה מגנטית מדי יום את הנסיעות שנדגמו ואלו יועברו לבדיקת המשרד במסגרת בקרת התשתיות או כל בקרה אחרת שיעשה המשרד בנושא".</p> <p>נראה שכוונת הוועדה הייתה לכך שהזוכה או המפעיל יבצע פעולות אלה ולא המציע שכן מדובר בפעולת תיעוד של ביצוע בקרות בפועל דבר שאין אפשרות לבצעו בשלב ההצעות.</p> <p>הועדה מתבקשת לתקן סעיף זה בהתאם לכוונתה.</p>	אין שינוי במסמכי ההליך התחרותי.
30	ד	33.2	<p>נבקש הבהרתכם האם באשכול באר שבע וצפון הנגב של מוניות השירות ע"פ הליך תחרותי 08/2018 יופעלו מוניות שירות במרחב החופף לאשכול רהט</p>	אין שינוי במסמכי ההליך התחרותי
31	חלק ד'	34.1.1	<p>ברשימת הקווים בסעיף 34.1.1 המבוססים על מצב קיים מופיע קו 453 בין רהט למכללת ספיר, קו 456 בין רהט למכללת אחוה וקו 457 בין רהט לאשקלון.</p> <p>ברשימת הקווים אשר צורפה בנספח א "רשימת הקווים נשוא ההליך התחרותי 6.1" וכן בנספח ב'1 "מפרטים 7.1" ובנספח ב'2 "מפרטים 7.2" לא מופיעים קו 453, קו 456 וקו 457.</p> <p>הועדה מתבקשת ליישב את הסתירה ולהנחות האם אכן קווים אלו הינם חלק ממפת הבסיס ובמידה וכן לפרט את כל המאפיינים שלהם.</p>	<p>קו 453- הקו בנספחים הינו תחת שילוט 462</p> <p>קו 456- בנספחים קו זה מופיע תחת שילוט 466</p> <p>קו 457- בנספחים קו זה מופיע תחת שילוט 468</p>
32	חלק ד'	34.1.2	<p>ברשימת הקווים החדשים בסעיף 34.1.2 נרשם כי יתווסף קו מס' 6 קו עירוני חדש ברהט, קו 594 בין אופקים לירושלים וקו 598 בין אופקים לבני ברק.</p> <p>ברשימת הקווים אשר צורפה בנספח א "רשימת הקווים נשוא ההליך התחרותי 6.1" וכן בנספח ב'1 "מפרטים 7.1" ובנספח ב'2 "מפרטים 7.2" לא מופיעים קו 6, קו 594 וקו 598.</p>	<p>קו 6- הינו קו עירוני חדש ברהט. לקו זה עוד אין מסלול, תחנות ולו"ז כיוון שהקו מתוכנן לשרת שכונות חדשות ברהט שטרם נבנו ואוכלוס. לאור זאת, שוריינו תשומות הפעלה עבור קו זה, אשר חושבו כחלק ממפת הבסיס של המכרז. עם התקדמות הבנייה והאכלוס, יתוכננו המסלול, התחנות והתדירות של הקו. לכל המוקדם למשרד יהיה מידע אודות פרטי הקו במהלך היישום.</p>

מדינת ישראל

#	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			הוועדה מתבקשת ליישב את הסתירה ולהנחות האם אכן יתווספו קווים אלו ואם כן לפרט את כל המאפיינים שלהם.	קווים 594 ו-598- נסיעות קווים אלה הוכנסו תחת קווים 494 ו-498 ולכן המתמודדים במכרז יכולים לראות את קווים 594 ו-598 כמבוטלים.
33	חלק ד' /נספח (ה)	34.1.4	ברשימת הקווים המבוטלים בסעיף 34.1.4 נרשם כי קו 493 בין תפרח לבני ברק מבוטל. ברשימת הקווים אשר צורפה בנספח א "רשימת הקווים נשוא ההליך התחרותי 6.1" כן מופיע קו 493 וכן הוא מופיע בנספח ב' 1 "מפרטים 7.1" ובנספח ב' 2 "מפרטים 7.2" הוועדה מתבקשת ליישב את הסתירה ולהבהיר האם אכן הקו מבוטל או לא.	קו 493- נפלה טעות. הקו פעיל כמופיע בנספחים.
34	חלק ד' /נספח	37.1	בסעיף (37.1.8) מצוין כי על המציעים לקחת בחשבון דמי שכירות וניהול של מתקני תשתית בעלות של 3 מיליון ש"ח בשנה. עם זאת, רשימת תחנות הקצה המופיעה בסעיף אינה כוללת תחנות מרכזיות ו/או מסופים אלא תחנות קצה שלפי הבנתנו אין בעבורן תשלום כלשהו. הוועדה מתבקשת להבהיר ולפרט מהם מתקני התשתית אותם יידרש המפעיל לשכור, ככל שישנם כאלה.	אין שינוי במסמכי ההליך התחרותי.
35	חלק ד' /נספח	39.6	סעיף 39.6 קובע כי על המפעיל להחליף את תמרורי ה-505 עם תחילת הפעלת האשכול, ולתחזקם לאורך התקופה. תקנה 18(ד) לתקנות התעבורה, תשכ"א-1961 קובעת כי, רשות תמרור מקומית תהיה אחראית להצבתו, התקנתו, הפעלתו, סימונו, רישומו ואחזקתו של כל הסדר תנועה שבתחומה. דברים דומים קבועים בהנחיות משרד התחבורה בעניין קביעת תמרורים משנת 2018.	אין שינוי במסמכי ההליך התחרותי

מדינת ישראל

#	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			<p>סעיף זה דורש אפוא ממפעיל תחבורה ציבורית לבצע תפקידים המוקנים בדין לרשויות המקומיות.</p> <p>יש להוסיף, כי רשויות מקומיות ונתיבי ישראל – החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ אינן מאשרות למפעילים לטפל בתמרורים ואף נוקטות באמצעים משפטיים כנגדם.</p> <p>הוועדה מתבקשת לשנות את נוסח הסעיף כך שיתאים להוראות הדין הרלוונטיות. בנוסף, ככל שישתנה הסעיף בהתאם לאמור לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים לשנות את נספח כ"ו במחיקתו של הסעיף המתייחס לפיצוי מוסכם בנוגע לאי עדכון תמרור 505 למועד ההפעלה.</p>	
36		39.6.2	<p>נבקש פירוט של הכמות הכוללת של תמרורי 505 שבאחריות המפעיל</p>	<p>הכמות המוערכת של תמרורי 505 שבאחריות המפעיל תעמוד על כ – 950 שלטים.</p>
37	חלק ד'	39.13, 40.1.12	<p>סעיפים אלו מפנים להגדרה למונח "אירוע" בסעיף 17.12. עם זאת, הגדרתו של המונח נמצאת בנספח כ"ו למסמכי ההליך התחרותי.</p> <p>הוועדה מתבקשת לעדכן את ההפניות בהתאם.</p>	<p>כל חריגה מההנחיות בסעיפים 39.13 ו – 40.1.12 תהווה "אירוע" כהגדרתו בנספח כ"ו להליך התחרותי לעיל, המזכה הממשלה בפיצוי מוסכם. אין שינוי ביתר מסמכי ההליך התחרותי.</p>
38	חלק ה'	40, 52.5	<p>על פי סעיף 40, המפעיל מחויב להעמיד תגבור לאוטובוסים אותם הוא מפעיל, באמצעות קבלני משנה, במהלך סופי השבוע ובימי חג, ובכלל זה להיערך להעמדת אוטובוסים בכוננות לביצוע נסיעות אלו בהתאם להוראות סעיף 52.5.3, התשלום למפעיל ייעשה לפי עלות ק"מ מלא לכל נסיעה.</p> <p>ייתכנו מקרים שבהם אוטובוס עם נהג יועמד בכוננות לתגבור אך בסופו של דבר לא יהיה צורך בביצוע הנסיעה. במקרה זה, על פי סעיפים אלו לא יועבר תשלום למפעיל (שכן הפיצוי הוא לפי ק"מ נסיעה) אך כן תושט עליו עלות הנהג והאוטובוס שהועמדו</p>	<p>אין שינוי במסמכי ההליך התחרותי. אנו מפנים את תשומת לב המציעים לאמור בסעיף 40, כי עד ביצוע של 5,000 נסיעות באשכול באמצעות קבלני משנה לא תבוצע כל התחשבות ועל המציע לקחת זו בחשבון במסגרת הצעתו הכספית. המנגנון המפורט בסעיף 52.5 מתייחס אך ורק לביצוע של נסיעות תגבור באמצעות קבלני משנה מעבר ל-5,000 נסיעות בשנה.</p>

מדינת ישראל

#	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			לצורך התגבור. הוועדה מתבקשת לתקן סעיף זה ולהוסיף מנגנון לפיצוי המפעיל בגין עלויות הפעלת הכוננות לתגבורים.	
39	חלק ה'	45.6, 53.2, 53.3	הוועדה מתבקשת להבהיר איזה מנגנון התחשבות יופעל לגבי הסדרים גלובאליים של חיילים. בנוסף, ככל שההנחיה היא שחיילים יתקפו, האם ניתן לקבל אומדן למספר חיילים מתקפים וכן הערכה לסכום ההסכם הגלובאלי אותו יש לקחת בחשבון לטובת הכנת התכנית העסקית. נתון זה חשוב במיוחד לצורך הערכת כמות הנוסעים שכן מצוין בסעיפים 53.2 ו 53.3 שחיילים יובאו בחשבון לצורך תמריץ איסוף נוסעים ותמריץ גידול במספר הנוסעים.	אין שינוי במסמכי ההליך התחרותי. מספר החיילים שתיקפו את נסיעתם בקווי אשכול רהט במהלך המחצית הראשונה של שנת 2018 (ינואר – יוני 2018) – 3,900. יובהר כי מספר זה אינו כולל את החיילים המתקפים בקווי השירות המועברים מאגד.
40	נספחים	סעיף 49 נספח א	כמות הנסיעות וק"מ רכב המפורטים בסעיף אינם תואמים לנתונים המפורטים בנספח א ובנספח ב', נא הבהרתכם. מפת הבסיס לאשכול כפי שמחושבת מהנספח היא: ק"מ השירות השבועי כפי שמופיעה בנספח הינו 178,281 ו 5,918 נסיעות. הכפלה ב-51 שבועות מביאה ל-9,092,331; ק"מ שנתי ול-301,818 נסיעות. היקף ק"מ ונסיעות זה הינו נמוך ממפת הבסיס לאשכול שהיא 338,691 נסיעות ו-9,568,467 ק"מ. הוועדה מתבקשת לתקן את מפת הבסיס או לחילופין לשלוח את נספחים א'+ב' מעודכנים כך שיתאימו למפה הקיימת במסמכי ההליך התחרותי.	ראו עדכונים חלק ב' למסמך זה.
41	נספח א',	נספח א'	סוג וגודל האוטובוס אינו מוגדר במפרטים, נבקש הבהרתכם ופירוט הדרישות לגבי אוטובוס עירוני נמוך רצפה וכן האפשרות	הליך זה כולל דרישה לאפשר עלייה מכול הדלתות.

מדינת ישראל

#	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
	נספח ב'	נספח ב'	<p>להפעיל מידיבוס בינעירוני.</p> <p>בנספח א' נראה כי חלק מהנתונים הנוגעים להגדרת האוטובוס והקווים שגויים או חסרים, לפי הפירוט הבא:</p> <p>עמודה "סוג אוטובוס" – בחלק מהקווים רשום "לא מוגדר" נבקש לעדכן לגבי כל אוטובוס את סוג האוטובוס וגודלו</p> <p>עמודה "עלייה מכל הדלתות" – בעמודה זו לגבי כל קו מצוין "לא" (גם באוטובוסים עירוניים) - זה עומד בסתירה לדרישות ההליך שדורשות אפשרות עלייה מכל בדלתות (נספח מ"ד סעיף 13.8)</p> <p>עמודה "נגישות לנכים" – מרבית הקווים מסומנים כ"לא" וזאת בסתירה לדרישות המכרז לפיה האוטובוסים חייבים להיות נגישים.</p> <p>עמודה "מאושר שבת" – כל הקווים מסומנים כ"לא" זה עומד בסתירה לנספח ב'1 בו מפורטים מספר קווים הפעילים בשבת.</p> <p>הוועדה מתבקשת להשלים את החוסרים ולהבהיר את הסתירות שפורטו לעיל.</p>	<p>הנספחים הרלוונטים אשר נשלחים כאן מעודכנים בכל המידע הנדרש.</p>
42	נספחים	נספח א'	<p>לפי רשימת הקווים המפורטת בנספח, קו 454 נוסע מבאר שבע לרהט ומופיע בנספח כקו עירוני.</p> <p>להבנתנו, הקו צריך להיות מסווג כקו בינעירוני.</p> <p>הוועדה מתבקשת לתקן זאת בהתאם.</p>	קו 454- סוג האוטובוס תוקן לבינעירוני.
43	נספחים	נספח ח'	<p>ברישא של הנספח נאמר כי "על המציע למלא את אחת החלופות בטבלה המפורטת להלן". לעומת זאת, בסיפא נאמר "במידה והמציע אינו מבקש תוספת לעלות ההפעלה השנתית או אינו</p>	אין שינוי במסמכי ההליך התחרותי.

מדינת ישראל

#	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			מציע תשלום תמלוגים ירשום בשורה של חלופה א' (תוספת מוצעת לעלות ההפעלה השנתית) ובשורה של חלופה ב' (תמלוגים), בעמודות הסכום המוצע (אפס)". הוועדה מתבקשת ליישב את הסתירה בהוראות מילוי הנספח.	
44	נספחים	נספח י"א	כותרת הנספח בדף השער היא "אזורי תעריף מטרופולין תל אביב והמרכז". להבנתנו מדובר בטעות סופר, ועל כותרת הנספח להיות "אזורי רפורמה קריית גת ואשקלון עם מטרופולין באר שבע". הוועדה מתבקשת לתקן את כותרת הנספח בהתאם.	יתוקן כך - כותרת הנספח צריכה להיות "אזורי רפורמה קריית גת ואשקלון עם מטרופולין באר שבע".
45	נספחים	נספח י"ז	בתוכן העניינים פורט כי כותרתו של נספח י"ז היא "ספירות נוסעים ואמצעי תשלום (קבצי אקסל יצורפו במדיה מגנטית)". בפועל לא צורף כקובץ אקסל אלא עותק מודפס בלבד. הוועדה מתבקשת לשלוח את נספח י"ז בקובץ אקסל על מנת להקל על ביצוע חישובים הנגזרים מנספח זה ועל מנת ליצור שוויוניות בין כלל המציעים במכרז.	קובץ אקסל הועבר וצורף למכרז.
46	נספחים	נספח י"ז	בנספח ישנו רק סקר של חברת "גלים" ורק בקווים המופעלים על ידה. אנו מבקשים לקבל מידע ונתוני נוסעים על כל הקווים המופעלים כיום באשכול (בין היתר, קווים המופעלים כיום ע"י חברת "אגד").	אין שינוי במסמכי ההליך. אלא הנתונים הקיימים בידי המשרד.
47	נספחים	נספח י"ז	נתוני נספח י"ז במכרז זה הוכנו ע"י המפעיל הנוכחי, בעוד במכרזים קודמים לעיתים סקרי הקווים הקיימים (מס' נוסעים וזמני נסיעה) בוצעו ע"י חברה חיצונית.	סך התיקופים שבוצעו באשכול עפ"י נתוני המסלקה לשנת 2017 – 2,261,048 (נתון זה אינו כולל את קווי השירות המועברים מאגד). יודגש כי נתון זה ניתן לאינדיקציה בלבד וכל שימוש בו הוא על

מדינת ישראל

#	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			לפיכך כאינדקסציה נוספת הוועדה מתבקשת לספק את נתוני הוולידציות של שנת 2017 עבור הקווים הקיימים.	אחריות המציע שלו ולמפעיל הזוכה לא תהיה כל טענה בקשר עם נתונים אלו או הסתמכות עליהם.
48	נספחים	נספח כ"א	בתוכן העניינים נרשם תחת נספח כ"א: "טכנולוגיה ומערכות מידע – יפורסם במסגרת שאלות הבהרה". בפועל הנספח צורף למסמכי ההליך התחרותי. הוועדה מתבקשת להבהיר האם נוסח הנספח, שצורף כאמור למסמכי ההליך התחרותי, הוא סופי ומחייב.	נוסח נספח כ"א, שצורף למסמכי ההליך התחרותי, הוא סופי ומחייב.
49	נספח כא	12	נא הבהירו האם הזוכה יידרש להתקין מאמתיים בכל האוטובוסים?	אין שינוי במסמכי ההליך התחרותי.
50	נספח כט	21	נא הבהירו את המונח "קאפות"	לוח מוקצף עליו מודבק מידע פרסומי או שיווקי
51	נספחים	נספח ל"א	נספח ב' לנספח ל"א למסמכי ההליך התחרותי – "תוכנית תפעולית השבתת רכבת": נכתב כי נספח זה יצורף במדיה מגנטית. אף על פי כן, נספח זה לא הועבר בקבצי ההליך התחרותי. הוועדה מתבקשת להמציא נספח זה למציעים.	המידע צורף במסגרת המכרז לא יצורף מידע נוסף בעניין זה; אלא אם כן יעודכן הנוהל בהתאם.
52	נספחים	נספח ל"ב	למסמכי ההליך התחרותי צורף נספח ל"ב, "שיתוף פעולה תעשייתי", זאת על אף שבסעיף 13.7 למסמכי ההליך התחרותי, שכותרתו "שיתוף פעולה תעשייתי", נאמר כי "הוראות בעניין חובות החלות על ההצטיידות, ככל שתהיינה, תתוספנה בהמשך כפי שתקבע ועדת המכרזים". הוועדה מתבקשת להבהיר, אם כן, איזו נפקות יש לנספח זה.	עדכון בדבר שיתוף פעולה תעשייתי יינתן בהמשך על ידי ועדת המכרזים.
53	נספחים	נספח ל"ט	בכותרתו של נספח ל"ט נאמר כי נספח זה יצורף במדיה מגנטית. בפועל צורף עותק מודפס בלבד.	זה הנספח המחייב ולא יצורף נספח אחר.

מדינת ישראל

#	חלק /נספח במכרז	סעיף	שאלה/הבהרה	תשובה
			הוועדה מתבקשת להבהיר האם אכן יצורף במזדה מגנטית, ואם לא יצורף הוועדה מתבקשת להבהיר אם הנספח הנוכחי הוא המחייב.	
54	נספחים	נספח כ"א	בסעיף 10.11 בנספח כא (מצלמות אכיפה בנתצ"ים), ישנה דרישה כי באוטובוסים "תוכן תשתית להתקנת מצלמות אכיפה "רכובה" בנתצ"ים בהתאם למוגדר במסמך "הנחיות למימוש מצלמות אכיפה בנתצ"ים רכובות – ע"ג אוטובוסים" בגרסתו העדכנית ביום הזכיה". הוועדה מתבקשת להבהיר איזו תשתית נדרש להכין וכן להבהיר לאיזה מסמך היא מתייחסת.	סעיף 10.11 בנספח כא על סעיפי המשנה שלו מבוטל
55	כללי	כללי	מובא לתשומת ליבה של ועדת המכרזים כי ישנם מונחים מסוימים שהוגדרו במסמכי ההליך התחרותי אך לא נעשה בהם כל שימוש, כדלהלן: סעיף 2.3 למסמכי ההליך התחרותי – "אוטובוס עירוני נמוך רצפה". סעיף 2.4 למסמכי ההליך התחרותי – "אוטובוס ממוגן אבנים". סעיף 17.9.20 למסמכי ההליך התחרותי – "בקרה מינימלית". הוועדה מתבקשת למחוק הגדרות אלה ממסמכי ההליך התחרותי.	אין שינוי במסמכי ההליך התחרותי

מדינת ישראל

חלק ב' למענה - הבהרות והשלמות

1. ספירות נוסעים – נספח י"ז: האקסל התומך בנספח י"ז ספירות נוסעים – כעת מצורף.
2. נספח ה' – הסכם הפעלה: כעת מצורף.
3. נספח כ"א – טכנולוגיה ומערכות מידע – מעודכן: כעת מצורף. מסמך מעודכן מול הגרסה הקודמת.
4. נספח כ"ו – פיצויים מוסכמים – מעודכן: כעת מצורף. מסמך מעודכן מול הגרסה הקודמת.
5. נספחי הקווים המעודכנים נשלחים מחדש באופן הבא – לאחר עדכונים ותיקונים בפרטי הקווים.
 - נספח א - רשימת הקווים נשוא ההליך התחרותי;
 - נספח ב1 – מפרטים;
 - נספח ב2 – מפרטים;
 - קבצי SHP.
6. סעיף 28.5.3 \ 38.2.2: המספר 138 אוטובוסים מעודכן ל – 149 אוטובוסים.
7. סעיף 49 מפת בסיס האשכול מתעדכנת כך שסך נסיעות רכב מסתכם ב – 403,512 שנתית וסך הק"מ מסתכם ב – 10,102,579 שנתית.
8. סעיף 5.2: בעקבות עדכונים אילו – הסעיף יתעדכן כך שעלות ההפעלה השנתית המעודכנת של אשכול רהט הינה 103.1 מיליון ₪ לא כולל מע"מ.
9. קו 6 קו עתידי: קו 6 – עירוני ברהט - הינו קו עתידי אשר פרטיו צורפו לנספח א'. קו זה מצופה שלא יפעל במועד הפעלת האשכול. תשומות קו 6 הן 10,215 ק"מ רכב שבועי.
10. בנוסף הנה עדכון לריכוז המועדים הקובעים להליך התחרותי:
 - 9.1 סעיף # 14.4.1 למכרז - בחינה מקדמית של נוסח ערבות – הגשה למשרד; מתעדכן לתאריך 6 לפברואר 2019.
 - 9.2 סעיף #10 למכרז יתעדכן כך שהמועד האחרון להגשת הצעות הינו ה – 6 למרץ 2019.
 - 9.3 סעיף 14.1 למכרז מתעדכן כך שמועד תוקף הערבות מתעדכן ל - 1 לספטמבר 2019.

מדינת ישראל

להלן ריכוז המועדים החדש.

שעה	תאריך	
עד 12:00	עד יום ד' – 6 בפברואר 2019	בחינה מקדמית של נוסח ערבות – הגשה למשרד
עד 12:00	ביום ד' – 6 במרץ 2019	הגשת מסמכי ההליך התחרותי
	יום א' – 1 בספטמבר 2019.	תוקף ערבות המכרז

אין שינוי ביתר המועדים. ועדת המכרזים רשאית, מטעמים שירשמו, להאריך את אחד או יותר מהמועדים הקבועים בהליך תחרותי זה.

מדינת ישראל

לכבוד
משרד התחבורה

הנדון : מסמך הבהרות מספר 1 הליך תחרותי מספר מכרז מספר 18/2018 לקבלת
רישיונות להפעלת קווי שירות בתחבורה הציבורית באוטובוסים באשכול רהט -
אישור קבלת עדכונים.

הנני מאשר בזאת קבלת מסמך הבהרות, המהווה חלק ממסמכי המכרז.

תאריך

שם המציע

חתימה